



Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1154/2022
(spojen St-1174/2022)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Daniela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja 1. Financijska agencija, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, 2. NOLTON USLUGE j.d.o.o., OIB: 52279427043, Sesvete, Kašinska cesta 123A, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOLTON USLUGE j.d.o.o., OIB: 52279427043, Sesvete, Kašinska cesta 123A, 17. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom NOLTON USLUGE j.d.o.o., OIB: 52279427043, Sesvete, Kašinska cesta 123A, 17. siječnja 2023. u 10,55 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 17. siječnja 2023. u 10,55 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marko Plavetić iz Karlovca, Ivana Gorana Kovačića 3, OIB 54955106285.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NOLTON USLUGE j.d.o.o., OIB: 52279427043, Sesvete, Kašinska cesta 123A.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra po pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je kao predlagatelj 6. travnja 2022. podnijela prijedlog da se nad dužnikom NOLTON USLUGE j.d.o.o., Sesvete, Kašinska cesta 123A, otvori stečaj u skladu s odredbom čl.110. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), a prijedlogu je dodijeljen poslovni broj St-1154/2022. Nakon toga je dužnik kao predlagatelj 8. travnja 2022. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad sobom te je tom prijedlogu dodijeljen poslovni broj St-1174/2022, pa je

sud zaključkom od 6. srpnja 2022. spojio spise radi provođenja jedinstvenog postupka po brojem St-1154/2022.

2. Povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom je pozvao direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl.12. st.1. SZ-a, dok ga je zaključkom pozvao očitovati se postoji li imovina naznačena u dužnikovoj bilanci na dan 31. prosinca 2020.

3.1. Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročište, ali je postupio po zaključcima i dostavio sudu popis imovine i obveza u kojem je naveo da dužnik nema nikakvu imovinu, a koji popis je podnio u predmetu poslovni broj St-1174/2022 te ga je ponovo nakon primitka zaključka dostavio i u predmet poslovnog broja St-1154/2022. Iz popisa imovine i obveza dužnika proizlazi da je navedeno da dužnik nema nekretnina, pokretnina, nenovčanih tražbina, imovinskih i drugih prava, da mu je račun u blokadi i da nema druge imovine. Iako je naveo da postoje novčane tražbine dužnika prema dužnikovim dužnicima u iznosu od 450.246,37 kn što se odnosi na potraživanja za pozajmice, ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018., PŽ-5105/21 od 3. studenoga 2021.). Sve da se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci (a u ovom slučaju se niti ne vode postupci), tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. Iz tablice iz eSpisa (pribavljene na temelju pretrage po OIB-u i to za sve postupke i sve sudove-list 66 spisa) proizlazi da dužnik ne vodi postupke radi naplate potraživanja, štoviše stečajni postupci predstavljaju jedine postupke u kojima dužnik sudjeluje kao stranka.

3.2. Nadalje, naveo je da obveze dužnika unesene u poslovne knjige na dan 10. ožujka 2022. iznose 188.209,54 kn. U prilog ovih tvrdnji imajući u vidu da se sud u zaključku pozvao na podatke iz bilance na dan 31. prosinca 2020., zastupnik po zakonu dužnika je dostavio novu bruto bilancu do 10. ožujka 2022. (listovi 43 do 47 spisa) iz koje proizlazi da su točni podaci navedeni u popisu imovine i obveza koji je dostavio sudu (list 31-32 spisa) da dužnik nema imovine.

4. U svezi očitovanja o imovini ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i

pisano izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

5. Pored navedenog, sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 6 spisa). Na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 13. travnja 2022. (list 21 spisa) sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

6. Iako iz potvrde FINA-e od 8. travnja 2022. (list 15 spisa) proizlazi da je dužnik na taj dan imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 122 dana, iz ispisa iz očevidnika Financijske agencije eBlokade koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, utvrdio je da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 20.474,77 eura u neprekidnom trajanju od 7. prosinca 2021. dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz (ispis iz Očevidnika) nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda 9. studenoga 2022. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 9. studenoga 2022. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda o čemu se dokaz nalazi u spisu.

9. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos na ime razlike za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a,

sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

10. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s odredbom čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

11. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu dovoljna za pokriće troškova postupka), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 17. siječnja 2023.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-oglasna ploča sud
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO

Broj zapisa: **eb317-ee5b5**

Kontrolni broj: **04035-b0b8a-9f1cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.